Mr. SPEAKER.—We are not dealing with the policy of Government. You can ask only supplementary questions.

Members' representation.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ).—ಮಾನ್ಯ ಸ್ಪೀಕರ್‌ರವರ ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆದು, ಒಂದು ಸಮಾಚಾರವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇನೆ. ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸಂಪ್ರದಾಯ ನೋಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಅದರಲ್ಲೂ ಇಂಥಾ ಭವ್ಯವಾದ ಭವನದಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರನಾಯಕರ ಪೋಚೋ ಇರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಜಗತ್ತಿಗೇ ಪ್ರಖ್ಯಾತವಾದ ಈ ವಿಧಾನ ಸೌಧವನ್ನು ಕಟ್ಟಿರುವಾಗ ಅನ್ನದಾನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಭವನವನ್ನು ಕೈಕೊಂಡಂಥ ಮೈಸೂರಿನ ಪ್ರಖ್ಯಾತ ಇಂಜನಿಯರುಗಳಿಗೆ ಸನ್ಮಾನ್ಯತೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ತಾವು ಈ ಒಂದು ಸಂತೋಷ ಸಮಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಪೀಠ ವಹಿಸಿರುವುದು ನಮಗೆಲ್ಲಾ ತುಂಬ ಸಂತೋಷ. ತಮ್ಮ ಕಾಲದ ಲ್ಲಾದರೂ, ನಮಗೆಲ್ಲಾ ಅನ್ನದಾನ ಮಾಡದಿದ್ದರೂ ಜಗತ್ ಪ್ರಖ್ಯಾತವಾದ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೊಂದು ಕಪ್ಪು ಟೀ ಆದರೂ ಕೊಟ್ಟರೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. (ನಗು !)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದು ಒಳ್ಳೆಯದೇ ಆಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಸರ್ಕಾರದ ವರನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ನಾನೇನೋ ಸಂತೋಷದಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೆ. ಸಂತರ್ಪಣೆ ಮಾಡುವುದು ಎಂದರೆ ಜನಗಳನ್ನು ಕರೆಯಬೇಕು. ಅದು ನಮಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದುದಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಾನು ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಏನೆಂದರೆ ಈ ಸುಂದರವಾದ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಹಾಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಪಿತಾಮಹರಾದಂಥ ಗಾಂಧೀಜಿ ಯವರ ಒಂದು ಚಿತ್ರ ಇರಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿದು ಅದನ್ನು ಹಾಕಿಸಲು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಅದರ ಅನಾವರಣ ಆಗಬಹುದು ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ನಮ್ಮ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಾದ ರಾಜೇಂದ್ರ ಪ್ರಸಾದರ ಒಂದು ಚಿತ್ರ ಅನಾವರಣ ಆಗಬೇಕು ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ದೇಶದ ನಮ್ಮ ಲೀಡರ್ಸ್ ಯಾರು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆಯೋ ಅವರ ಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಇಂಥ ಸುಂದರವಾದ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ ಅನಾವರಣ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಆಶೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ನಮ್ಮ ಹಿಂದಿನ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಹಾಲ್‌ನಲ್ಲೂ ಇತ್ತು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನೇ ತಂದು ಹಾಕೋಣ, ಅಥವಾ ಇನ್ನೇನಾದರೂ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದು ಹಾಕದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅನಾವರಣ ಮಾಡುವ ಒಂದು ಸಮಾರಂಭ ಮಾಡಿ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಇದೆ.

Issue of passes to visitors' Gallery.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅನಂತರಾಮ್ (ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ).—ಪ್ರೇಕ್ಷಕರಿಗೆ ಪಾಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಸೈನ್ ಮಾಡಿಕೊಡ ಬೇಕು. ಅದರಿಂದ ಕಷ್ಟ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಡೈರೆಕ್ಟಾಗಿ ಅವರಿಗೇ ಪಾಸ್ ಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪ್ರಶ್ನೆ ಹೀಗಿದೆ. ಇಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ ಗಳನ್ನು ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದ ಕ್ಕಿಂತಲೂ ನನ್ನ ಕೊಟಡಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಬೇರೆಬೇರೆ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಿಂದ ಪಾಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಮೆಂಬರುಗಳು ತಮ್ಮ ರುಜು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಇದರಿಂದ ಕಷ್ಟ ವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದನ್ನು ನಾನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆಮೇಲೆ ಇದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಉಪಯೋಗವಾಗುವಂಥ ರೀತಿ ಯನ್ನು ಹುಡುಕಿ ತೆಗೆಯೋಣ.

Governor's Reply to the Motion of Thanks.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಗವರ್ನರ್ಸ್ ಅಡ್ರೆಸ್ಸಿಗೆ ಅಭಿ ನಂದನಾ ಪ್ರಸ್ತಾಪವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

"To

The Members of the Legislative Assembly.

I have received with great satisfaction the expression of their thanks for the speech with which I opened the December Session 1956, for both the Houses of the Legislature.

JAYA CHAMARAJA WADIYAR,
Governor."

Ordinances issued by the Governor.

Mr. SPEAKER.—Speaking on the Voting of Demands for Grants yesterday Hon'ble Member, Sri B. Huchegowda wanted me to examine whether the issue of three Ordinances by the Governor under section 70 of the States Reorganisation Act was in order. He stated that while this section empowered the Governor to issue one Ordinance to authorise expenditure for the five months from 1st November, the section did not permit of the issue of more than one Ordinance.

At the outset, I may mention that it is not the province of the Speaker to examine the legality or constitutionality of Ordinances issued by the Governor

It is the function of the judiciary and I think it is undesirable that the Speaker should embark on any such examination. However, the orders issued by the Rajpramukh or the Governor are not ordinances in the strict sense of that term but only authorisations of expenditure. Section 70 of the States Reorganisation Act empowers the Rajpramukh of the corresponding State to authorise, before 1st November, expenditure in respect of the New State for any period not extending beyond 31st March 1957. Such authorisation has been made by the Rajpramukh of the old State of Mysore on 29th October 1956 and no question can be raised about its legality.

The proviso to section 70 further empowers the Governor of the New State to authorise further expenditures for the said period. The second authorisation referred to by Sri B. Huchegowda, that is, the order of 3rd December relating to nationalisation of Kolar Gold Mining undertakings, has been issued under this power and must therefore be deemed to be perfectly in order.

The third order is the one dated 18th December. Hon'ble Members will notice that this order not only incorporates the expenditure authorised by the order of 3rd December but makes several modifications in the earlier order of the 29th October. In several matters the modifications take the form of reduced amounts for expenditure.

I may mention that in respect of this authorisation as in the case of regular demands for grants, what is authorised is the maximum amount up to which only expenditure can be incurred on any Head of Demand. It does not mean that the entire amount voted must be spent. Such being the case, even if the modifications had not been made by reducing the permissible maximum limits of expenditure, Government would have been well within their rights to decide to spend lesser amounts. But Government have evidently considered that it is but fair that any decision to reduce their original estimates should be made public and hence the Governor has issued the third order. It will also be seen that the amounts authorised by the third order corresponds exactly to the demands placed before this House for its vote.

I feel, therefore, that in respect of the third order, amounts in excess of those indicated in the earlier authorisation are covered by the proviso to section 70 and amounts less than what is shown in the earlier authorisation, being in accordance with the figures placed before the House in the form of demands for grants and being in any case less than what has been already validly authorised under section 70 of the Act are also not irregular.

Business of the House

Sri J. MOHAMED IMAM (Jagalur).—Before proceeding further, I would like to know the further programme for this session.

Mr. SPEAKER.—I am afraid we may not be able to prorogue tomorrow and we may have to sit even on the 30th. Some of the Hon'ble Members complained that they got only half an hour. Today and tomorrow will be assigned for the discussion of the budget. Then, there are a few Bills passed by the Council. They will take about two or three hours. If Hon'ble Members want a non-official day in this session itself, then we will have to sit even on Monday. If they do not want it and if the non-official day is to be taken in the next session, I have no objection to it. Hon'ble Members may think over this matter and let me know.

Sri V. M. MASCARENHAS (St. John's Hill).—Are you in favour of having the session on Monday, if we so desire ?

Mr. SPEAKER.—I am at the disposal of Hon'ble Members.

Sri V. M. MASCARENHAS.—We would like to discuss non-official resolutions as far as possible instead of postponing them.

Mr. SPEAKER.—As I said, I am at your disposal.